

PAISAJES CULTURALES Y EL CONCEPTO HOLÍSTICO DEL PATRIMONIO. NUEVOS ENFOQUES DESDE LA DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO

ALBERTO POLO ROMERO

La comunicación que desarrollamos a continuación viene a analizar desde un enfoque teórico-práctico una visión de los paisajes culturales, la arqueología y la didáctica. No es nuestra intención entrar a comparar los diferentes puntos de vista y conceptualizaciones relacionados con la arqueología del paisaje o el concepto de paisaje. Sin embargo, siguiendo con los planteamientos teóricos desarrollados dentro de los proyectos arqueológicos de Prehistoria reciente, que venimos realizando en la Meseta, esta vez, hablaremos del Paisaje en relación con la Didáctica del Patrimonio.

Actualmente, estamos viviendo un momento de transición, ya que no existen modelos teóricos en Arqueología que hayan sustituido a las corrientes histórico-culturales, procesuales o postprocesuales (González, 2012a, p. 104). La falta de un paradigma teórico claro, es posiblemente una oportunidad de unión entre las corrientes más humanísticas y las ciencias naturales y tecnológicas, en forma de proyectos transdisciplinares que no tengan compartimentos separados entre especialidades, sino que favorezcan la respuesta a preguntas globales dentro del estudio de los paisajes culturales, obviamente, sin que los SIG, la teledetección, la arqueometría, o la virtualización sean un objetivo por sí mismos sino una forma de acceder a solucionar las cuestiones planteadas.

Esta unión nos permite tratar el Patrimonio Cultural desde un punto de vista holístico (Cuenca, 2002), diseñando proyectos de investigación y divulgación con elementos próximos y cotidianos, lo que posibilita la construcción de una sociedad que valore el Patrimonio no como únicamente bienes histórico-artísticos, sino como un paisaje cultural que sigue modificándose en el presente. Esta transformación permite que adquieran importancia no sólo los elementos más monumentales, sino todo el Patrimonio Cultural, ya sea de carácter material o inmaterial, así como los paisajes culturales. Revalorizando de esta manera, elementos olvidados por la investigación y la difusión del Patrimonio como la Arqueología Industrial, las tradiciones inmateriales o el Patrimonio Natural, entendidos estos como elementos de transformación antrópica, en definitiva, como muestras de la relación del hombre con su entorno.

Insertándolo a nivel teórico con la construcción de los paradigmas teóricos actuales, vemos que el uso didáctico de estos elementos nos permite romper las barreras temporales propias de la arqueología, no utilizando únicamente los restos prehistóricos, antiguos o medievales para crear conocimiento, sino abordando desde la Arqueología y la Didáctica del Patrimonio cuestiones que, quizá son más relevantes para la sociedad, facilitando de esta manera la participación activa del público, que se siente concernido de manera directa (Harrison y Schofield, 2010). Generalmente, este aspecto ha sido abordado con cuestiones relacionadas con la Arqueología del Conflicto y/o de la Guerra Civil (González, 2010) intentando recuperar una memoria silenciada y que

todavía afecta al presente. Pero también es importante que esta didáctica exista con determinados elementos de las "otras arqueologías contemporáneas" o del patrimonio inmaterial, generando proyectos de educación intergeneracional en las que nuestros mayores nos puedan seguir transmitiendo conocimientos y su experiencia de interacción con el medio, a través de, por ejemplo, oficios antiguos como los resineros, los gabarreros, etc. (Polo y Olmos, 2014; Polo *et al.*, en prensa).

Por lo tanto, no debemos olvidar que estamos introduciendo factores sobre los que se están construyendo los paradigmas teóricos actuales, como la multitemporalidad y el diálogo con otras disciplinas (Hamilakis, 2011) y el necesario acercamiento de la Arqueología a la sociedad a través de corrientes teórico-prácticas como la Arqueología Pública (Almansa, 2011b) o la Didáctica del Patrimonio (Hernández-Cardona, 2001; Cardona, 2015). Esta es la base sobre la que desarrollar no sólo proyectos relacionados con la Arqueología del Paisaje, sino con la necesaria socialización del Patrimonio (Walid y Pulido, 2014), no trabajando únicamente con, para, por un yacimiento en concreto, sino en proyectos transdisciplinares que valoren el Paisaje y el Patrimonio como un conjunto holístico no sólo transformado por el hombre en el pasado, sino en el que seguimos actuando en el presente.

Un ejemplo de este marco teórico-práctico lo podemos encontrar en dos proyectos en los que participamos en los últimos años. Uno relacionado directamente con la Arqueología del Paisaje en la meseta central española, donde a través de un estudio de los cambios y las continuidades desde la Prehistoria reciente hasta la Antigüedad tardía llevamos a cabo un estudio transdisciplinar de carácter multitemporal donde la etnoarqueología, el análisis del paisaje y la participación de diferentes especialistas está aportando interesantes resultados, que, por otro lado, hemos intentado acercar a la sociedad (por ejemplo, en la visita del Colegio de Castillo de Bayuela a la excavación del Cerro del Obispo en Octubre de 2014). El otro proyecto ya ha sido presentado anteriormente en otros foros científicos (Polo *et al.*, en prensa), y pretende abordar el Patrimonio de la ciudad de Segovia y su entorno desde un punto de vista holístico y transdisciplinar. Este proyecto nos ha permitido abordar el paisaje cultural de Segovia y su entorno desde la Didáctica del Patrimonio, con un grupo de especialistas relacionados con la Arqueología, Geología, Arquitectura, Biología, Arte, Educación, etc., permitiendo la participación activa de la sociedad y la construcción de un conocimiento patrimonial desde la infancia con ciudadanos que sean conscientes del valor de su pasado.

Finalmente, vemos como el Paisaje puede ser abordado en ambas direcciones, pero siempre tiene que haber un *feedback* entre el conocimiento arqueológico e investigador y la sociedad. No se puede aislar el estudio del paisaje del momento presente y de la sociedad que lo sigue transformando, tanto negativa como positivamente, en la actualidad.