

# DIBUJANDO CONCEPTOS

## DESGRANANDO Y DEFINIENDO LA DIDÁCTICA DE LA ARQUEOLOGÍA

---

**ALBERTO POLO ROMERO** Universidad Rey Juan Carlos, Trébede Patrimonio y Cultura,  
alberto.polo@urjc.es

**GEMMA CARDONA GÓMEZ** Grupo de investigação DIDPATRI – Universitat de Barcelona,  
gemma.cardona@ub.edu

**ALEJANDRA GALMÉS ALBA** Universitat de les Illes Balears, alejandragalmes@gmail.com

**DAVID JAVALOYAS MOLINA** Universitat de les Illes Balears, davidjavaloyas@gmail.com

**IRENE PALOMERO ILARDIA** Universidad Rey Juan Carlos, irenepalomero@gmail.com

**JUAN ÁNGEL MARTOS HERMOSO** Universidad de Jaén, Facultad de Ciencias de la Educación,  
Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales, jamh0003@gmail.com

**LORENA JIMÉNEZ TORREGROSA** Grupo de investigação DIDPATRI – Universitat de Barcelona,  
lorenajimenez@ub.edu

**MICHAEL REMMY** University of Cologne, CoDArchLab – Archaeological Institute,  
mremmy@uni-koeln.de

---

**RESUMEN** La didáctica de la arqueología, aunque tiene una trayectoria de varias décadas como ámbito de estudio y práctica educativa, todavía carece de reflexión teórica e investigación científica. Muchas veces se fusiona y se confunde su acción con la socialización, la difusión y la divulgación, o se defiende una didáctica de la arqueología que no tiene en cuenta los tres pilares que la fundamentan: público, emisor y contenido (arqueología y patrimonio). Por esto, en el artículo resultante de la mesa redonda se plantean distintos casos y ejemplos prácticos en el ámbito de la didáctica de la arqueología, recalándose los problemas existentes, y profundizando en la reflexión en torno a las potencialidades y problemáticas relacionadas con la educación y la arqueología.

**PALABRAS CLAVE** Educación, didáctica, socialización, patrimonio

**ABSTRACT** Archaeology and education, though they take a path of several decades as an area of study and educational practice, still lack theoretical reflection and scientific investigation. Often its actions fuse and get confused with socialization, diffusion and dissemination activities, or it is intended an archaeology didactics which does not bear in mind the three premises that base it: the public, the issuer and the content (archaeology and heritage). Thus, in the present article we expose the results of our round table discussions, with different cases and practical examples in the area of archaeology didactics, re-evaluating the existing problems, and deepening the reflection concerning the potentials and problematics related to education and archaeology.

**KEYWORDS** Education, teaching and learning, socialization, heritage

---

### INTRODUCCIÓN.

#### ACLARANDO CONCEPTOS EN DIDÁCTICA DE LA ARQUEOLOGÍA

---

**ALBERTO POLO ROMERO; GEMMA CARDONA GÓMEZ**

---

La arqueología está viviendo un momento de transición en los últimos años, por un lado la falta de un modelo teórico claro que permitan superar las corrientes histórico-culturales, procesuales o postprocesuales (González-Ruibal, 2012, p. 104). Y por otro, la crisis y el agotamiento del anterior modelo de gestión arqueológico, basado en el “crecimiento urbanístico”, han permitido ahondar más en el acercamiento de los arqueólogos a la sociedad. De esta manera han surgido gran número de iniciativas públicas y/o privadas que

buscan una “arqueología (más) pública”. Sin embargo, este acercamiento a la sociedad no siempre ha venido acompañado de una reflexión teórica y conceptual, siendo confundidos y usados indistintamente términos como difusión, interpretación, divulgación, didáctica o arqueología pública, cuando en realidad se refieren a procesos comunicativos distintos.

Estos conceptos a los que nos referimos vienen definidos normalmente en la bibliografía por la relación entre emisor y receptor, aunque desde nuestro pun-