

¿COEDUCACIÓN EN LOS MUSEOS?

ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO DE LOS MUSEOS ARQUEOLÓGICOS ASTURIANOS

LAURA BÉCARES RODRÍGUEZ Universidad de Oviedo, Becaria predoctoral “Severo Ochoa”, Grupo de Investigación Deméter: maternidad, género y familia, becareslaura@uniovi.es

RESUMEN La educación se ha convertido en la piedra angular de muchas instituciones museísticas. Debido en muchos casos a que los grupos de escolares son la principal fuente de visitas durante todo el año.

A través de esta participación, se analizarán tres aspectos fundamentales en relación a los museos y la didáctica: el concepto de coeducación, los museos como instituciones de educación no formal y los ejemplos analizados en la comunidad autónoma del Principado de Asturias. Se trata de casi una treintena de casos de estudio entre museos, centros de interpretación, aulas didácticas y parques arqueológicos. Nos cuestionamos principalmente los siguientes aspectos: ¿Qué es coeducación? y ¿Son los museos instituciones que fomentan una coeducación real?

No solo se plantean críticas a la situación actual sino también algunos ejemplos positivos y aportaciones que sirvan para mejorar esta realidad.

PALABRAS CLAVE Coeducación, museos, género, visibilidad, Asturias

ABSTRACT Education has become a very important part of many museum institutions. The main reason is because school groups are the biggest source of visitors during the year.

Throughout this paper, three aspects will be analysed regarding museums and didactics: the concept of co-education, museums as non-formal education institutions and the examples discussed in the region of Asturias. We are talking about almost thirty case studies from museums, interpretation centres or archaeological parks. We inquiry mainly the following aspects: What is coeducation? And, are museum institutions the ones that foster a real coeducation?

We will not only point out critics to the current situation but also some positive examples and contributions that improve this situation.

KEYWORDS Co-education, museums, gender, visibility, Asturias

¿DE QUÉ HABLAMOS CUANDO HABLAMOS DE COEDUCACIÓN?

Un tema fundamental a la hora de abordar temas de igualdad en el ámbito de la educación, ya sea formal o no formal es la coeducación. Si vamos a la edición digital de 2015 de la Real Academia Española de la Lengua encontraremos que define coeducación como “educación que se da juntamente a jóvenes de ambos sexos”¹. Por su parte, la Ley Orgánica de Educación (LOE) lo definió como un medio para “favorecer la igualdad de derechos y oportunidades y fomentar la igualdad efectiva entre hombres y mujeres”. No obstante, el tema es excesivamente amplio como para trabajarlo en esta comunicación. Solo me gustaría insistir en que existen distintas definiciones y conceptos acerca de la coeducación. Como vemos la RAE solo hace referencia a su idea de educación mixta pero existen otras escuelas,

como la pedagogía feminista que abogan por cambios más profundos en la sociedad como son la igualdad, la equidad de oportunidades y la educación no sexista (Acker, 1995).

Un antecedente próximo a este concepto de educación mixta en España lo encontramos en la Ley General de Educación de 14/1970² que abre las puertas a la educación conjunta de chicas y chicos. Esta ley permitió que ambos sexos estuvieran juntos en clase. Una escuela mixta en la que no se unieron los *currícula* de cada uno sino que se integró a las niñas en el de los niños, abandonando por tanto la “cultura domésticas” y “las labores del hogar”. Este es un punto clave ya que los saberes femeninos pasan a ser invisibles en la escuela aunque son practicados casi en exclusividad por las mujeres en el ámbito privado. Esto reforzó la idea que aún hoy se mantiene de los escasos conocimientos necesarios para

1. <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=coeducaci%F3n>.

2. Para saber más acerca de estos temas recomendamos Cruz del Amo (2009).

realizar estas actividades poco valoradas. En resumen, el sistema de educación formal se olvidó de las actividades femeninas, dando una idea falsa de neutralidad de contenidos y reproduciendo la discriminación femenina al diluir su identidad.

Esta discriminación será denunciada desde estudios feministas a partir de los años ochenta que exponen como la escuela mixta ejercía una socialización diferenciada que servía para perpetuar los roles de género. El sexismo del lenguaje, el androcentrismo científico y el ocultamiento de las mujeres o de la diversidad sexual de los libros escolares y del propio profesorado e institución educativa han sido puestos en el punto de mira sin grandes cambios hasta el momento.

En nuestro país encontramos autoras como Antonia Fernández Valencia, cuyos artículos denuncian el carácter androcéntrico de la asignatura de Historia en el *currículum* oficial y busca modelos alternativos para subsanar esta situación ["La enseñanza en la configuración de modelos de género" (2001), "Las mujeres en la Historia enseñada: género y enseñanza de la Historia" (2004), "Género e Historia: una perspectiva didáctica" (2010)], y también a Antonia García Luque con Matilde Peinado ["LOMCE: ¿es posible construir una ciudadanía sin la perspectiva de género?" (2015)].

Sin olvidar a María Ángeles Querol cuyos esfuerzos se han centrado en la denuncia del carácter discriminatorio de muchos estudios sobre la evolución humana ["La mujer en «el origen del hombre»" (2004)] y junto a Francisca Hornos en las imágenes de las exposiciones museísticas [por destacar el más reciente "La representación de las mujeres en el Nuevo Museo Arqueológico Nacional: comenzando por la Prehistoria" (2015)].

LA LUCHA POR UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN IGUALDAD EN LOS MUSEOS

Tanto en el ámbito internacional como en el nacional y desde hace varias décadas, los museos han impulsado su faceta educativa. Los grandes museos han intentado superar su fase decimonónica como guardianes del patrimonio y transformarse a través de las nuevas tecnologías y exposiciones modernas en espacios de divulgación de la cultura para la sociedad. No solo han evolucionado dichas instituciones sino que se han creado otras herramientas específicas para fomentar la didáctica: centros de interpretación del patrimonio, aulas didácticas, centros de recepción del visitante, parques arqueológicos, ecomuseos o yacimientos musealizados con un objetivo claro: la divulgación del patrimonio y de la cultura en la que la esfera educativa adquiere una importancia clave.

Ahora bien, al igual que con la integración de la coeducación en las instituciones de educación formal, los museos han abierto sus puertas como centro educativo no formal entre lugar de ocio y taller didáctico. Lamentablemente en este aspecto solo se sociabiliza el patrimonio masculino ya que las actividades relacionadas con las mujeres no aparecen, los textos que acompañan la exposición, en su mayoría están escritos en masculino plural o se habla directamente del hombre

y las imágenes no exhiben apenas mujeres o cuando lo hacen son personajes secundarios de poca relevancia. Un punto fundamental para la integración de la coeducación en los museos fue la Ley Orgánica 3/2007 de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres ya que tiene una dimensión transversal que afecta no solo al ámbito de la educación sino también a las entidades culturales. Entre una de las medidas específicas que establece sobre la coeducación es el reconocimiento y enseñanza del papel de las mujeres en la Historia en la educación formal. Aspecto que muchas investigadoras han aprovechado para denunciar la falta de patrimonio femenino en las instituciones culturales.

Ejemplo de estas denuncias son los distintos proyectos de I+D+I que se están realizando desde entonces. En 2007 y hasta 2010, el equipo de investigadoras dirigido por Paloma González Marcén trabajó en el proyecto "Los trabajos de las mujeres y el lenguaje de los objetos: renovación de las reconstrucciones históricas y recuperación de la cultura material femenina como herramientas de transmisión de valores". En él se analizaron los esquemas de representación e interpretación de las mujeres del pasado arqueológico. También se observaron las carencias y sesgos sexistas que existían y la necesidad de crear elementos gráficos para integrar a las mujeres en el pasado divulgativo. Para ello se creó una página web, www.pastwomen.net de contenidos de libre uso para conferencias, clases o material no comercializable. Asimismo, se realizó el Proyecto I+D+I FEM 2010-16670 "Estudio de los fondos museísticos desde la perspectiva de género: Museo del Prado, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Museo Arqueológico Nacional y Museo del Traje" dirigido por Marian López Fernández Cao, que han realizado itinerarios en femenino por estos museos. Actualmente y desde 2014 se está realizando el proyecto de excelencia GENDAR, "Recursos para la investigación de la arqueología de las mujeres y del género en España HUM-1904", dirigido por Carmen Rísquez cuyo objetivo es la creación e introducción de contenidos con perspectiva de género en dispositivos de audio-guías y códigos QR en los museos arqueológicos de la provincia de Jaén.

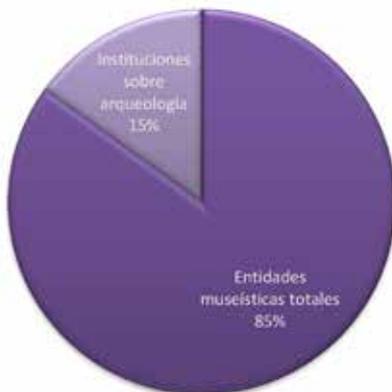
En resumen, al igual que en la educación formal, existe una desigualdad clara en la representación del pasado femenino en los museos arqueológicos y de historia. Existen una serie de investigadoras preocupadas por cambiar la situación pero fundamentalmente estos cambios se realizan a través de itinerarios específicos o exposiciones temporales sobre las mujeres en el pasado, no de una completa renovación del concepto museo o de exposición. Estas medidas deben considerarse una llamada de atención y no una solución a largo plazo ya que el lugar de la historia de las mujeres es la exposición permanente en la que se reconozca a las mujeres como objeto de estudio y divulgación.

EL CASO DE ASTURIAS

Por esta razón, realizo mi tesis doctoral sobre la representación y las identidades de género que se observan en los museos arqueológicos de mi Comunidad Autó-

noma, Asturias. Creo que es necesario preguntarnos si el museo sirve para educar o sigue como desde sus inicios decimonónicos, siendo un mecanismo de ciertas clases y elites culturales masculinas para salvaguardar su pasado y acrecentar su historia, revalorizando sus objetos y recuerdos.

En dicha provincia tenemos un total de 167 entidades museísticas, no todas ellas abiertas, de las cuales 29 equipamientos están dedicados a la explicación de la historia de la región desde el registro material de artefactos y restos significativos. Aunque en el conjunto global es una parte pequeña (ya que la región se vuelca más en fomentar el turismo relacionado con la naturaleza y la fauna), a nivel nacional es un número alto para una provincia tan pequeña.



1. Porcentaje de museos sobre arqueología en Asturias frente al número total.

He realizado una breve selección de imágenes, textos y actividades positivas y negativas para mostrar la situación a la que nos enfrentamos. El escenario resulta muy heterogéneo debido a la inexistencia de regulación en materia de género que permita homogeneizar los museos y exponer una actitud coherente y uniforme en el contexto general de los museos arqueológicos de Asturias.

Mi intención con estos ejemplos es dar a conocer una pequeña muestra significativa, aunque por cuestiones de tiempo y espacio se han dejado otros aspectos relevantes fuera de este artículo, pero que son ampliamente desarrollados en mi tesis doctoral. Por ejemplo el análisis de los objetos en busca de su información social más allá del contexto funcional, lo que nos podría permitir debatir por los espacios femeninos en el pasado. Otro análisis que realizo y que se ha quedado fuera es el estudio de los contenidos de las páginas web de las entidades museísticas y de las actividades didácticas que ofrecen al público.

IMÁGENES

Al no existir ninguna política de género que pueda orientar a los o las artistas a la hora de elaborar reconstrucciones de la vida cotidiana en el pasado, encontramos muchas veces la reproducción inconsciente de estereotipos de género actuales.

En el caso de los museos asturianos, la mayoría de imágenes representan únicamente a varones de edad mediana, fuertes y realizando actividades o portando armas en un primer plano. Las pocas imágenes que representan mujeres, aparecen en muchos casos en un segundo plano, en el interior de edificios y no realizan actividades. Tampoco se suelen representar escenas de infancia o de interacción entre hombres, mujeres e infantes. Conceptos de belleza y edad están ampliamente estereotipados, suelen aparecer mujeres bellas según los cánones de belleza actuales y los hombres pertenecen a la mediana edad. Son pocos los casos en que la infancia o la vejez se muestran.

Resaltamos dos imágenes; la primera es una imagen positiva ya que representa a una mujer embarazada realizando tareas de recolección junto con un hombre y un niño que realizan la misma actividad. Se trata del centro de interpretación de Tito Bustillo, cueva emblemática de arte rupestre asturiano del Paleolítico Superior. En contraposición encontramos el uso de un grabado del romanticismo para ilustrar el cartel sobre la sociedad del Centro de Interpretación del Ídolo de Peña Tú. Se usa un documento decimonónico en el que la mujer está situada detrás del hombre con el niño en la cabeza mirando al hombre fuerte que porta objetos de prestigio como el bastón de mando. Además el título "el origen del hombre" excluye, evidentemente a la mujer.

Está claro que por el momento la arqueología no puede descifrar los roles de género de la Prehistoria, no obstante estos dos museos muestran dos tendencias muy distintas. El primero de ellos opta por imágenes inclusivas en las que se hace partícipe a ambos sexos de manera positiva. El segundo al usar una imagen decimonónica donde el discurso científico exponía sin evidencias que el papel de la mujer era el de madre dependiente que se quedaba cuidando de la prole y que era mantenida por el varón.

DISCURSOS

Los discursos que encontramos en los distintos museos suelen tratar al hombre y sus actividades como principales actores de la acción histórica. Cuando se habla de sociedad se habla de las condiciones de vida de las distintas clases sociales pero en ningún caso se habla de diferencias según el género. En este apartado



2. Familia en la Prehistoria en el aula de interpretación de Tito Bustillo.



3. El origen del Hombre, reproducción de una lámina del S. XIX que muestra estereotipos de género.

destacamos dos instituciones que se dedican a divulgar sobre los mismos contenidos, el oro en Asturias desde la Prehistoria hasta la actualidad. El primero de ellos se trata del Museo del Oro de Asturias situado en Navelgas y el segundo el aula de interpretación del Oro de Belmonte de Miranda. Aunque ambos tratan el mismo tema lo hacen desde una perspectiva distinta en cuestiones de género y probablemente de una manera

inconsciente. Los dos citan a Estrabón (*Geografías*, III, 2, 9), el cual dice literalmente: "... se cuenta que entre los ártabros que viven más allá del norte y el ocaso de Lusitania aflora en la tierra plata, estaño y oro blanco (...) y que esta tierra es arrastrada por los ríos y que las mujeres recogiénola con una azada, la lavan en tamices trenzados sobre un recipiente".

El museo del Oro, como se puede ver en la imagen, da su propia interpretación del pasaje y evita citar a las mujeres por lo que, debido al uso del masculino plural, parece que son los varones los que realizan esta tarea según el autor clásico. Sin embargo, el Aula del Oro de Belmonte de Miranda cita literalmente a Estrabón por lo que queda claro que son las mujeres las que realizan esta tarea. A pesar de ello podría reforzar la información con una representación gráfica de la recogida del oro por parte de las mujeres.

LENGUAJE

No solo es importante el discurso científico que hay detrás para intentar visibilizar a las mujeres sino que también es muy importante cómo se dice. Por ejemplo en el parque de la Prehistoria, localizado en el concejo de Teverga; se nombran a destacados estudiosos del arte parietal europeo, entre ellos solo se nombra una mujer Annete Laming-Emperaire. La mayor parte de las veces que se le cita la encontramos como A. Laming-Emperaire, lo que dificulta su identificación como mujer. También cabe destacar el comentario en el Museo del Oro de Asturias sobre un torque hallado en Cangas de Onís. Su cartela expone que "Los portaban los guerreros y caudillos, pero también las mujeres". Debemos analizar esto como el uso de lenguaje no integrador. Este "pero" adversativo puede dar una impresión negativa ya que la información principal es que la llevan los hombres en su calidad de guerreros y caudillos en oposición a las mujeres.

Según Estrabón, los Artabros o Arotreas extraían el estaño y el oro que arrastraban los arroyos y los ríos, valiéndose de cribas de cestería y recipientes o bateas seguramente de madera y en forma cónica imitando a un gorro chino invertido.

4. Texto del Museo del Oro de Asturias que evita nombrar a las mujeres en la cita de Estrabón.

"...Cuenta que entre los ártabros que viven más allá del norte y el ocaso de Lusitania aflora en la tierra plata, estaño y oro blanco (...), y que esta tierra es arrastrada por los ríos y que las mujeres, recogiénola con una azada, la lavan en tamices trenzados sobre un recipiente".

Estrabón 29-7 a. C. (*Geografía*, III, 3, 9)

5. Texto del Aula de Interpretación del Oro de Belmonte de Miranda con la cita completa del autor.



6. Imagen con el texto sobre el Torque de Cangas de Onís, "eran collares rígidos de plata u oro. Adornos de prestigio y símbolos sagrados para los celtas. Los portaban los guerreros y caudillos, pero también las mujeres".

Como conclusión a través de estos ejemplos puedo advertir que en general la coeducación y la integración de las mujeres en el discurso no son aspectos muy desarrollados en los museos. En nuestro análisis hemos encontrado esfuerzos positivos pero dispersos y poco sistemáticos a la hora de establecer la visibilidad de las mujeres y la coeducación como principios de sus exposiciones. Además tenemos que lamentar la inexistencia de agentes de género en los museos que se encarguen de analizar previamente las exposiciones y rectificar en el caso de que el lenguaje, las imágenes o el discurso sean sexis-

tas y no integradores. Lamentablemente, los estereotipos de género todavía están muy interiorizados en las exposiciones, ofreciendo soluciones que son pequeños parches y no se percibe el afán de un cambio generalizado que corte de raíz el problema de la invisibilidad femenina.

CONCLUSIONES: LA DISCRIMINACIÓN INVISIBLE

A día de hoy a las exposiciones de las instituciones museísticas que se crean en nuestro país no se les exige que cumplan con la ley orgánica 3/2007 de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres que, como dije anteriormente, tiene una dimensión transversal que afecta no solo al ámbito de la educación sino también a las entidades culturales. Además resulta llamativo que muchos de los casos de estudio que aquí se exponen abren sus puertas con posterioridad a dicha ley pero no recogen en sus proyectos museológicos ningún apartado concreto relacionado con su política de género.

Al igual que pasa en los centros de educación formal, el *currículum* de los museos es masculino. Mujeres y hombres deberían aprender a valorar y reconocer la importancia de las actividades tradicionalmente asignadas a las mujeres, las actividades de mantenimiento. Dichas tareas desaparecidas e invisibilizadas han pervivido, durante algún tiempo, en la socialización familiar de las chicas, pero hoy en día están desapareciendo debido a la masculinización de la sociedad. Por ello, el museo desde su exposición debería dar un espacio más proclive al conocimiento de las actividades de mantenimiento, del proceso reproductivo ya que tienen importancia cultural y social fundamental que no se ha reconocido a lo largo de la Historia. Considero que coeducar debe conllevar la aceptación de diversidad de experiencias masculinas y femeninas, su puesta en valor en los museos en igualdad, y ello significa recrear el modelo museográfico coherente a ello que dignifique el pasado de las mujeres.

BIBLIOGRAFÍA

- ACKER, S. (1995) – *Género y educación: reflexiones sociológicas sobre mujeres, enseñanza y feminismo*. Madrid: Narcea ediciones.
- CAPEL, R. (1982) – *El trabajo y la educación de la mujer en España (1900-1930)*. Madrid: Cátedra.
- CRUZ DEL AMO, M. (2009) – La educación de las mujeres en España: de la amiga a la Universidad. *Participación educativa*, n.º 11, p. 8-22.
- ESTRABON (1998) – *Geografías. Libros III y IV*, traducción y notas de M. MEANA y F. PIÑERO. Madrid: Gredos.
- FERNÁNDEZ VALENCIA, A. (2001) – La enseñanza en la configuración de modelos de género. In FERNÁNDEZ, A., ed., *Las mujeres en la enseñanza de las ciencias sociales*. Madrid: Síntesis Educación, p. 15-34.
- FERNÁNDEZ VALENCIA, A. (2004) – El género como categoría de análisis en la enseñanza de las Ciencias Sociales. In VERA, M.; PÉREZ, D., coords., *Formación de la ciudadanía: las TICs y los nuevos problemas*. Alicante: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales, p. 1-18.
- FERNÁNDEZ VALENCIA, A. (2010) – Género e historia: una perspectiva didáctica. In CLAVO, M.; GOICOECHEA, M., coords., *Miradas multidisciplinares para un mundo en igualdad: ponencias de la I Reunión Científica sobre Igualdad y Género*. Logroño: Universidad de La Rioja, p. 147-176.
- FERNÁNDEZ VALENCIA, A. (2012) – La historia de las mujeres en los museos: discurso, realidades y protagonismos. In FERNÁNDEZ, M.; FERNÁNDEZ, A.; BERNARDEZ, A., eds., *El protagonismo de las mujeres en los museos*. Madrid: Fundamentos, p. 11-30.

GARCÍA, A.; PEINADO, M. (2015) – LOMCE, ¿es posible construir una ciudadanía sin perspectiva de género?, *IBER Didáctica de las Ciencias Sociales*, n.º 8, p. 65-72.

HORNOS, F.; RISQUEZ, C. (2005) – Representación en la actualidad. Las mujeres en los museos. In SÁNCHEZ, M., coord., *Arqueología y Género*. Granada: Universidad de Granada, p. 479-490.

IZQUIERDO, I.; LÓPEZ, C.; PRADOS, L. (2012) – Exposición y género: el ejemplo de los museos de arqueología. *Serie de Investigación Iberoamericana en Museología*, Año 3: Vol. 4, p. 271-285.

MARTÍNEZ, C. (2009-2010) – ¿Tiene sexo el patrimonio? *Museos.es*, n.º 5-6, p. 138-152.

MORENO, M. (2012) – La ausencia o presencia de las mujeres en los museos de historia. El caso del Museo Arqueológico

Nacional. In FERNÁNDEZ, M.; FERNÁNDEZ, A.; BERNÁNDEZ, A., eds., *El protagonismo de las mujeres en los museos*. Madrid: Fundamentos, p. 111-171.

QUEROL, M.; TREVIÑO, C. (2004) – *La mujer en «el origen del hombre»*. Barcelona: Bellaterra.

QUEROL, M.; HORNOS, F. (2011) – La representación de las mujeres en los modernos museos arqueológicos: estudio de cinco casos. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 13, p. 135-156.

QUEROL, M.; HORNOS, F. (2015) – La representación de las mujeres en el Nuevo Museo Arqueológico Nacional: comenzando por la Prehistoria. *Complutum*, 26: 2, p. 231-236.

Diccionario de la lengua española, Real Academia Española de la Lengua [<http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=coeducaci%F3n>]. Fecha de consulta: 04/09/2015].