

LA FAUNA DEL DEPÓSITO DEL ÁREA 40 EN CAMINO DE LAS YESERAS (MADRID)

OTRO EJEMPLO DEL USO SIMBÓLICO DEL PERRO DURANTE EL CALCOLÍTICO¹

ARANTXA DAZA PEREA Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Contratada Predoctoral FPI-MINECO (BES-2012-056461), arantzazu.daza@uam.es

RESUMEN El uso simbólico del perro en las sociedades del Calcolítico peninsular se evidencia a través de la colocación de esqueletos completos y cráneos conformando los denominados *depósitos estructurados*. Presentamos aquí un conjunto enigmático, debido a las diferentes formas en las que se documentan los restos de perros dentro de un mismo depósito. La cuidadosa colocación de varios cráneos y el hallazgo de un ejemplar completo, contrastan con la presencia de restos postcraneales de la especie con evidencias de mordeduras de carnívoros. En este trabajo se realiza una reflexión sobre el significado del depósito a través del trato diferencial de las partes anatómicas y la importancia del estudio tafonómico como cuestión fundamental para comprender el registro.

PALABRAS CLAVE Calcolítico, Península Ibérica, perro, simbolismo, *depósito estructurado*

ABSTRACT The symbolic use of the dog in Iberian societies during Chalcolithic is evidenced by the placement of skeletons and skulls for setting up *structured deposition*. An enigmatic assemblage due the two forms in which the remains are documented within the same deposit is presented here. The careful placement of several skulls and the location of a complete dog, contrast with the presence of postcranial remains of these species with evidence of carnivores gnawing. This paper presents a reflection on the meaning of the deposit through the differential treatment of anatomical portions and the importance of the taphonomical study as a fundamental issue to understanding the record.

KEYWORDS Chalcolithic, Iberian Peninsula, dog, symbolism, *structured deposition*

INTRODUCCIÓN: LOS DEPÓSITOS DE PERROS EN EL CALCOLÍTICO DE LA PENÍNSULA IBÉRICA¹

Los hallazgos de restos de perros en los asentamientos de la Prehistoria Reciente (III y II milenio a.C.) de la Península Ibérica constituyen un hecho significativo. A pesar de ser una especie escasamente representada en el registro, destaca por documentarse a menudo en forma de individuos completos en el interior de algunas estructuras, siendo también frecuente hallar sus cráneos completos y las mandíbulas en algunos lugares.

Se tiene noticia de diversos hallazgos de perros en el interior de estructuras de carácter funerario (Moreno, 2003; Lomba *et al.*, 2009, p. 149; Daza, 2011, p. 214-

-215), en espacios de uso doméstico, como fosos (Hain, 1982, p. 93, 140; Burgos *et al.*, 2001, p. 425; Liesau *et al.*, 2013-2014, p. 60-61, 65) y cabañas, en éstas ya desde el Neolítico (Lizcano *et al.*, 1991-1992, p. 36) pero también durante el Calcolítico (Conlin, 2003, p. 101). Los hallazgos más numerosos con perros completos o parciales lo constituyen aquellos que se encuentran en el interior de hoyos cuya funcionalidad resulta desconocida y su interpretación es compleja (Liesau, 2012, p. 238-239, 244, 248; Daza, 2015, p. 16-18; Daza, 2017, p. 10-12). Ejemplos de todas estas categorías se encuentran en el yacimiento Camino de las Yeseras.

CAMINO DE LAS YESERAS: EL DEPÓSITO DEL ÁREA 40

El yacimiento, con una extensión de más de 22 has se ubica entre las vegas de los ríos Henares y Jarama, en el centro de la Península Ibérica en el municipio madrileño de San Fernando de Henares. Se trata de un poblado de recintos de fosos con una larga ocupación entre finales del IV y mediados del II milenios a.C. Entre todos los

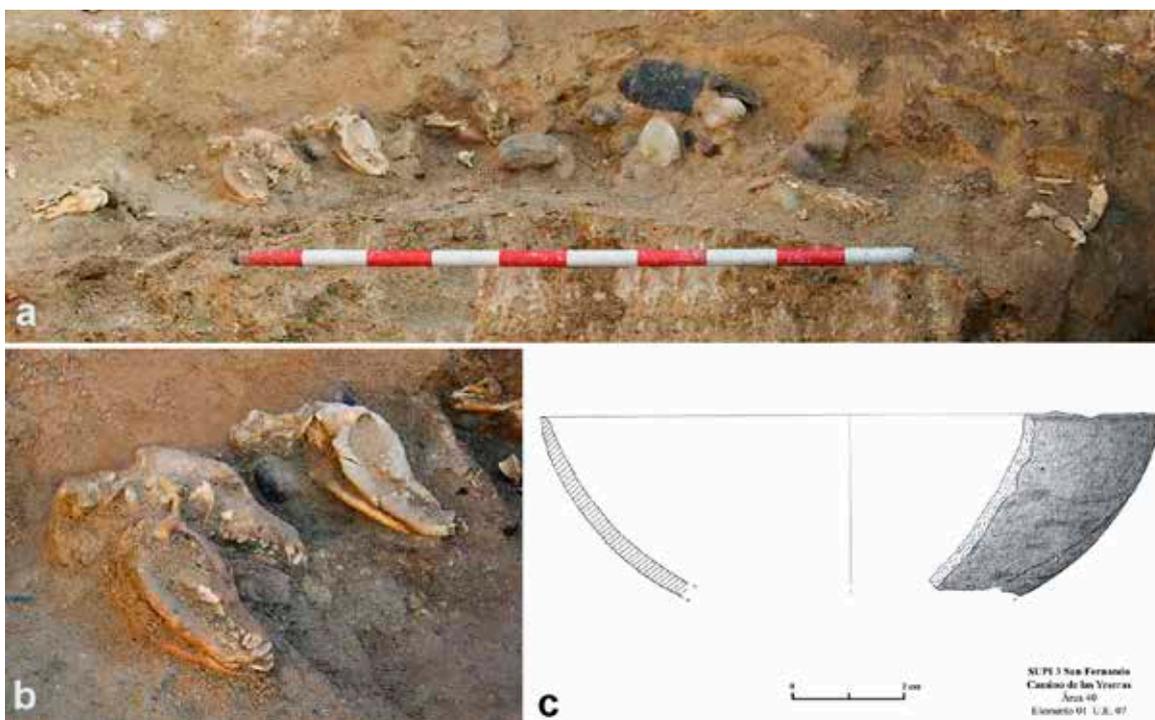
1. Este trabajo ha sido financiado por una ayuda del Subprograma de Formación de Personal Investigador del MINECO (BES-2012-056461) y por el Proyecto de Investigación del Plan Nacional I+D+ i HAR 2011-28731: Las sociedades calcolíticas y su marco temporal en la región de Madrid. Una revisión a la luz de nuevos datos. Ministerio de Economía y Competitividad. Gobierno de España. Investigador principal: Corina Liesau.

tipos de estructuras de diversas funcionalidades y contenidos, destacamos la presencia de varios perros completos o parciales que parece claro que no constituyen restos de desechos o arrojados, sino que forman parte de actividades intencionadas de colocación de los mismos (Liesau *et al.*, 2008, p. 106-107; Blasco *et al.*, 2011; Daza, 2011, p. 211-222).

Uno de estos ejemplos es el depósito que aquí se presenta, localizado en el noreste del poblado y en la denominada área 40, que representa un ejemplo de estructura cuyo uso resulta enigmático. Se trata de un hoyo de grandes dimensiones (2,85 m de diámetro por 1,80 m de profundidad) cuyas unidades de relleno constituyen una compleja estratigrafía. Su último nivel de relleno conforma un episodio en el que la presencia del perro es excepcionalmente numerosa, pues hasta ocho cráneos fueron documentados *in situ* por los excavadores (Liesau *et al.*, 2008, p. 106), aportando el presente estudio otros elementos destacables y un NMI=9 a partir de las mandíbulas (figura 1a).

cavadores indican que se encontraba el esqueleto de perro completo en conexión anatómica (figura 2), sincrónico a al menos uno de estos cráneos, pues así lo confirman las fechas de C14 obtenidas de 2580-2460 BC para el individuo completo y 2580-2450 BC para uno de los cráneos, ambas fechas calibradas a 2σ (Ua 39316 y Ua39317) (Ríos, 2011, p. 314).

Como novedad en este trabajo, cabe señalar que durante la revisión de los restos de fauna de otras especies procedentes del mismo nivel, se identificaron más huesos pertenecientes a perros. Desconocemos si estaban ya mezclados con los de otras especies o si esto se produjo durante las labores de excavación y extracción del material. Lo que podemos asegurar es que no se encontraban en conexión anatómica con los cráneos y que la mayoría de ellos pertenecen al esqueleto apendicular. Existen dos cuestiones que se deben señalar en relación a estos restos: 1) su colocación y 2) las alteraciones tafonómicas. Observamos que un gran número de huesos pertenece al esqueleto postcraneal, la mayoría forman-



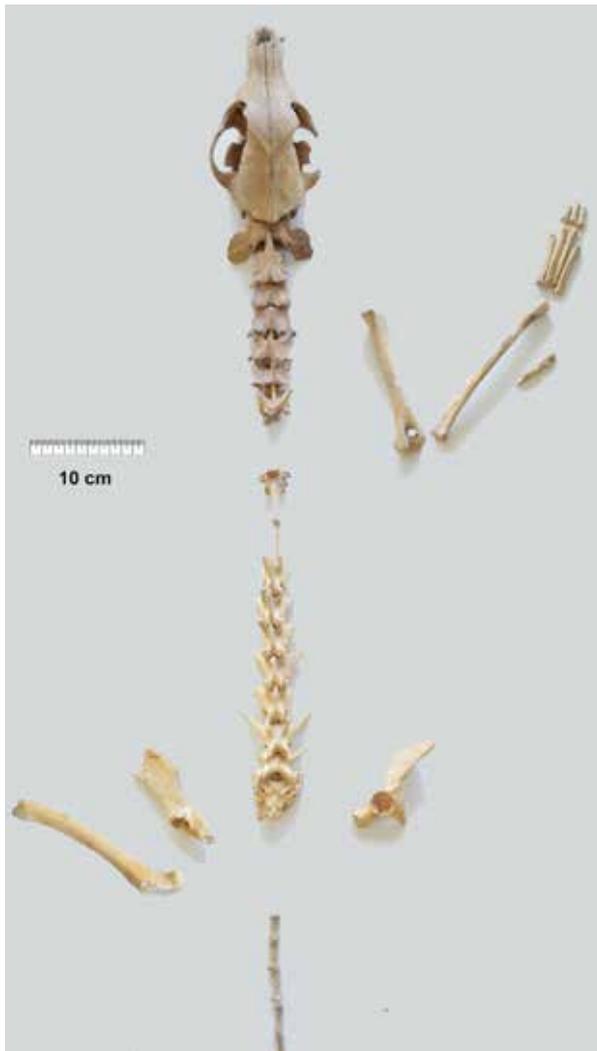
1. a) Vista general del depósito del hoyo 1 del área 40 de Camino de las Yeseras. En ella se aprecian restos de seis cráneos de los ocho que fueron localizados durante el proceso de excavación. Fotografía por Argea Consultores S.L. b) Detalle de tres de los cráneos que permite apreciar que su colocación se realizó de forma muy próxima en el tiempo. Fotografía por Argea Consultores S.L. c) Reconstrucción del gran cuenco vinculado a los cráneos a partir del fragmento recuperado. Dibujo de J. F. Blanco García.

LOS RESTOS DE PERROS

Los cráneos fueron documentados a más de medio metro de profundidad respecto de la boca del hoyo. Al menos tres fueron claramente depositados al mismo tiempo como se puede observar en la fotografía (figura 1b). Todos los demás se encontraban al mismo nivel formando un semicírculo y próximos a la pared de la estructura. Se localizaron en aparente relación con un gran fragmento de cuenco cerámico y un fragmento de asta de ciervo (figura 1c). En la misma cota los ex-

do parte de elementos apendiculares. Sin embargo, es reseñable que se hayan recuperado elementos de pequeño tamaño como falanges o carpales, que apuntan a la posibilidad de que se tratase de porciones en conexión anatómica. Confirmando esta cuestión encontramos cuatro metatarsos que articulan entre sí (figura 3), además de un conjunto de húmero, radio y ulna que también pertenecen al mismo individuo.

Las cuestiones tafonómicas que llaman la atención tienen que ver, en el caso de los metatarsos, con una coloración rojiza en sus extremos distales que nos



2. Piezas óseas recuperadas de un perro en conexión del depósito faunístico de Camino de las Yeseras (área 40).

condujo a realizar un análisis de LIBS² para caracterizar correctamente el elemento causante de este color. Lamentablemente no se obtuvo ningún resultado que pudiese confirmar presencia de colorantes como el ocre o el cinabrio, que tan ligados se encuentran al mundo funerario y simbólico de estas sociedades. Este resultado supone que tal vez algún elemento orgánico del sedimento es lo que haya causado esta coloración, por lo que en principio y hasta que realicemos nuevos análisis, descartamos que estuviésemos ante un acto deliberado de impregnar estos restos como parte de alguna actividad simbólica o ritual (figura 4).

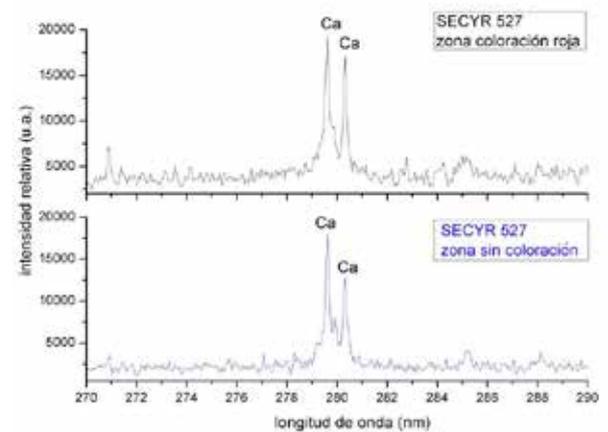
Otra cuestión tafonómica muy interesante es la que tiene que ver con las huellas de mordeduras de carnívoros sobre algunos de los elementos apendiculares de perros (figura 5).

Además de estar indicándonos una posible exposición y no una inhumación de los restos, nos habla de porciones

2. Análisis con Código PG002Fo5 realizado por Inmaculada Donate Carretero en el Servicio de Conservación, Restauración y Estudios Científicos del Patrimonio Arqueológico, SECYR, Universidad Autónoma de Madrid (Donate, 2015).



3. Detalle de la coloración rojiza sobre la superficie sobre los metatarsos II, III, IV y V del lado derecho y que articulan entre ellos.



4. Detalle de las zonas con coloración del metatarso III sobre las que se realizó el análisis de caracterización y el espectro con el resultado del calcio como único elemento presente, característico del tejido óseo. Fotografías y espectros procedentes del informe PG002Fo5 realizado por el SECYR.



5. Detalle de punzaduras y mordeduras sobre dos ulnas izquierdas y dos derechas. La colocación de las piezas se ha realizado de la forma que mejor permiten apreciar las huellas de la acción de los carnívoros sobre ellas.

en conexión anatómica. Esto se evidencia a través de un conjunto de tres huesos (húmero, radio y ulna) que tienen huellas de mordeduras en parte de sus epífisis, especialmente en sus caras externas y no en las que articulan con los otros huesos (figura 6).

OTRAS ESPECIES

Numerosos restos de otras especies, cuya presencia es habitual en el yacimiento, fueron documentados en este nivel. Se ha podido atestiguar la presencia de ovicaprinos (NMI=4), suidos (NMI=4) y bovinos (NMI=3). Éstos están representados por elementos craneales, axiales y apendiculares. Constituyen la triada doméstica que forma parte de la principal base alimentaria en el yacimiento, por lo que la mayoría de estos restos podrían constituir desechos de consumo (Liesau, 2011, p. 171-189). No obstante, debemos destacar entre ellos la existencia de alguna porción anatómica completa, como es una extremidad trasera de bovino y una columna vertebral de ovicaprino que se deberá valorar adecuadamente en el futuro. La presencia del ciervo y del caballo en este nivel del hoyo resulta testimonial.

CONCLUSIONES

Tras el estudio del material y dentro de la compleja interpretación que supone la secuencia de este hoyo, podemos concluir que estamos ante al menos tres episodios bien diferenciados en lo que respecta al tratamiento del elevado número de perros que aquí se ha documentado. Por una parte, tenemos cráneos en buen estado de conservación, colocados a la vez, en lugares bien definidos y en algunos casos con sus dos o tres primeras vértebras cervicales. Por otra parte, contamos con un individuo prácticamente completo y por último con restos de porciones apendiculares que se depositaron en conexión anatómica pero cuyo acceso a carnívoros hace que se constaten sobre ellos evidencias de haber sido mordidos.

Las huellas de mordeduras que se observan en las epífisis proximales de los huesos que conforman una pata delantera de perro, evidencia un tratamiento diferente de estas partes, siendo estas tal vez desechadas o expuestas. Este hecho contrasta con el trato que se ofreció a los cráneos a los que se les dedica una colocación intencionada, siendo plausible pensar, por su buen estado de conservación, que lo más probable es que fuesen enterrados.

Estamos ante un ejemplo más en el que queda manifiesta la intencionalidad de dar tratamiento diferenciado al perro y diferencial a sus partes. El registro muestra claramente que unas porciones anatómicas son tratadas de una manera distinta al resto, resaltando la importancia del cráneo al que además parece que se le vincula con elementos materiales significativos, como el recipiente cerámico. Nos inclinamos a pensar que estas acciones no son más que el reflejo del hecho de que, una misma especie tan versátil como el perro, ya en estas sociedades era tratada de diferentes formas con respecto a otros animales que, de manera general, constituyen en su mayoría elementos para el consumo. Parece oportuno señalar que las diferencias que se observan entre los depósitos estructurados en la Península Ibérica, tal vez sean un reflejo de las divergencias entre los usos del perro y de las características de las poblaciones. Éstas, tal y como observa Chapman (2000, p. 82-83) "seguirían unos principios generales en la práctica social de realizar estos depósitos estructurados, pero que variaría según las comunidades", lo cual aplicado a nuestro estudio podría ser la clave para entender que existan diferencias en los depósitos, aunque tengan como protagonista siempre a la misma especie: el perro.

Además, la intencionalidad en el acto de separar y colocar sus cráneos, mientras que el resto de su esqueleto no aparece en conexión con ellos y pudiendo ser estas partes en apariencia desechadas, pone de manifiesto la importancia y representatividad de esta parte del animal.



6. Detalle de las mordeduras sobre la articulación húmero y radio-ulna derecha en norma lateral (a) y norma posterior (b). La imagen permite apreciar como la huella coincide estando los elementos en conexión anatómica, especialmente sobre el olécranon de la ulna y los cóndilos del húmero.

Constituye un ejemplo más de la importancia simbólica del mismo, sin duda adquirida a través del importante rol que debió desempeñar en estas sociedades.

Aunque estos hallazgos no pueden equipararse en frecuencia y número al de los enterramientos humanos, un correcto proceso de excavación y documentación, así como un exhaustivo análisis arqueozoológico de

los restos puede revelar información tan importante como la que se consigue a través de los estudios antropológicos. Como se puede observar, la información obtenida trasciende a las implicaciones económicas de cría y consumo de animales, ofreciendo datos relacionados con actividades simbólicas de vital importancia para un mejor conocimiento de estas poblaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- BLASCO, C.; LIESAU, C.; RÍOS, P., eds. (2011) – *Yacimientos Calcolíticos con Campaniforme de la Región de Madrid. Nuevos estudios*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid (Patrimonio Arqueológico, 6).
- BURGOS, A.; PÉREZ, C.; LIZCANO, R. (2001) – Actuación arqueológica realizada en la piscina comunitaria de los bloques A1, A2, A3, A6, A7Y A8 del sector UA-23 de Marroquíes Bajos de Jaén. *Anuario Arqueológico de Andalucía*, 1998, 3: 1, p. 402-413.
- CHAPMAN, J. (2000) – Pit-Digging and Structured Deposition in the Neolithic and Copper Age. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 66, p. 61-87.
- COLIN, E. (2003) – Los inicios del III milenio a.C. en Carmona: las evidencias arqueológicas, Carel: *Carmona. Revista de estudios locales*, n.º 1, p. 83-143.
- DAZA, A. (2011) – Los depósitos de perros en Camino de las Yeseras. In BLASCO, C.; LIESAU, C.; RÍOS, P., eds., *Yacimientos Calcolíticos con Campaniforme de la Región de Madrid. Nuevos estudios*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, p. 211-222 (Patrimonio Arqueológico, 6).
- DAZA, A. (2015) – *La fauna en el Calcolítico de la región de Madrid: los depósitos de canes*. Madrid: Ediciones Universidad Autónoma de Madrid. (Másteres de la UAM. Facultad de Filosofía y Letras, 11-12).
- DAZA, A. (2017) – Preliminary Studies of Late Prehistoric Dog (*Canis lupus f. Familiaris* Linnaeus, 1758). Remains from the Iberian Peninsula: Osteometric and 2D Geometric Morphometric Approaches. *Papers from the Institute of Archaeology*, 27: 1, Art. 12, p. 1–21 [doi: <https://doi.org/10.5334/pia-487>]
- DONATE CARRETERO, I. (2015) – *PG002F5. Informe de análisis de la muestra SECYR 527*. Informe depositado en el Servicio de Conservación, Restauración y Estudios Científicos del Patrimonio Arqueológico de la Universidad Autónoma de Madrid
- HAIN, F. (1982) – *Kupferzeitliche Tierknochenfunde aus Valencina de la Concepción, Sevilla*. Munique: Universität München, Institut für Palaeoanatomie, Domestikationsforschung und Geschichte der Tiermedizin (Studien über frühe Tierknochenfunde von der Iberischen Halbinsel, 8).
- LIESAU, C. (2011) – Los restos de mamíferos del ámbito doméstico y funerario. In BLASCO, C.; LIESAU, C.; RÍOS, P., eds., *Yacimientos Calcolíticos con Campaniforme de la Región de Madrid. Nuevos estudios*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, p. 171-198 (Patrimonio Arqueológico, 6).
- LIESAU, C. (2012) – Depósitos con ofrendas de animales en yacimientos Cogotas I: antecedentes y características. In RODRÍGUEZ, J.; FERNÁNDEZ, J., coords., *Cogotas I: una cultura de la Edad del Bronce en la Península Ibérica. Homenaje a M^a Dolores Fernández-Posse*. Valladolid: Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, p. 219-258 (Arte y Arqueología, 30).
- LIESAU, C.; VEGA, J.; DAZA, A.; RÍOS, P.; MENDUIÑA, R.; BLASCO, C. (2013-2014) – Manifestaciones simbólicas en el acceso noreste del Recinto 4 de foso en Camino de las Yeseras (San Fernando De Henares, Madrid). *Saldvie*, 13-14, p. 53-69.
- LIESAU, C.; BLASCO, C.; RÍOS, P.; VEGA, J.; MENDUIÑA, R.; BLANCO, J.; BAENA, J.; HERRERA, T.; PETRI, A.; GÓMEZ, J. (2008) – Un espacio compartido por vivos y muertos: el poblado calcolítico de fosos de Camino de las Yeseras (San Fernando de Henares, Madrid). *Complutum*, 19: 1, p. 97-120.
- LIZCANO, R.; CÁMARA, J.; RIQUELME, J.; CAÑABATE, M.; SÁNCHEZ, A.; AFONSO, J. (1991-1992) – El Polideportivo de Martos: Producción económica y símbolos de cohesión en un asentamiento del Neolítico Final en las Campiñas del Alto Guadalquivir. *Cuadernos de prehistoria y arqueología de la Universidad de Granada*, 16-17, p. 5-101. LOMBA, J.; LÓPEZ, M.; RAMOS, F.; AVILÉS, A. (2009) – El enterramiento múltiple, calcolítico, de Camino del Molino (Caravaca, Murcia). *Metodología y primeros resultados de un yacimiento excepcional. Trabajos de Prehistoria*, 66: 2, p. 143-159.
- MORENO, M. (2003) – Estudio dos restos faunísticos. O cão da Anta 3 de Santa Margarida. In GONÇALVES, V., ed., *STAM-3, a Anta 3 da Herdade de Santa Margarida (Reguengos de Monsaraz)*. Lisboa: Instituto Português de Arqueologia, p. 432-439 (Trabalhos de Arqueologia, 32).
- RÍOS, P. (2011) – *Territorio y sociedad en la región de Madrid durante el III Milenio a. C.: el referente del yacimiento de Camino de las Yeseras*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid (Patrimonio Arqueológico de Madrid, 7).